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**Изменения законодательства РК, защищающие прав человека в сфере душевного здоровья**

Абдинова А.С., юрист

**Введение**

Я бы предложила изменить законодательство РК в области психического здоровья, так как именно в этой области права человека нарушаются больше всего.

Человек, оказавшийся в закрытом психиатрическом заведении принудительно, или даже по своей воле, сразу попадает в закрытую и замкнутую систему, в которой реализовать и защитить свои права практически невозможно. Зачастую эти учреждения несут карательную функцию, коррумпированы, там применяются пытки и жестокое обращение. Это наследие советской психиатрии и я считаю, что эту область необходимо срочно реформировать для того, чтобы поставить Казахстан в ряд государств с одним из самых высоких уровней по соблюдению и защите прав человека в области психического здоровья и, тем самым, поднять международный авторитет и статус страны.

В связи с этим, предлагаю привести в соответствие с Международными принципами следующие права пациентов:

1. **Право на информированное согласие на психиатрическое лечение и получение письменной информации о лечении**

**Проблема:**Психиатрическое лечение у нас в Казахстане в основном медикаментозное (нейролептическими препаратами, которые очень сильно могут повлиять на здоровье) и человеку не предоставляется другая альтернатива.

**Решение:**

**В**[п. 5 ст. 119](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1190500" \t "_parent)Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения» (далее - Кодекс «О здоровье народа») принципы информированного согласия реализованы, однако отсутствуют норма об альтернативных методах лечения, что противоречит п. 11 Принципа защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи Принятых [резолюцией 46/119](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/46/119) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1991 года (далее - Принцип), где в информированное согласие включены и альтернативные методы лечения.

И, следовательно, для реализации п. 11 Принципа необходимо внести дополнения в п.5 ст.119 Диагностика и лечение психических расстройств (заболеваний), а именно включить пункт «О предоставлении **информации об альтернативных методах лечения**, включая менее инвазивные».

Однако абсурд ситуации в том, что альтернативные методы вообще не предусмотрены в нашем законодательстве. Психиатрия является прерогативой лишь государства и это является серьезным препятствием, мешающим внедрению прав человека, ее гуманизации и появлению альтернативных методов лечения и содержания психиатрических больных.

Хотя в мире существуют достойные альтернативы. Например, сотерии. Это гуманный подход при лечении психиатрических заболеваний с использованием защищающей, домашней обстановки без применения нейролептических препаратов.

**2. Право на информированное согласие при принудительной госпитализации**

**Проблема:** При принудительной госпитализации, согласно [п. 7. ст. 119](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1190700" \t "_parent) Кодекса «О Здоровье народа», лечение может проводиться **без согласия лица,** страдающего психическим расстройством (заболеванием), или без согласия его законного представителя только **при применении принудительных мер медицинского характера** по основаниям, установленным законодательством Республики Казахстан, а также при принудительной госпитализации по основаниям, предусмотренным [пунктом 1 статьи 94](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=940000" \t "_parent) Кодекса, а именно 1) находящихся в шоковом, коматозном состоянии, не позволяющем выразить свою волю;

2) страдающих заболеваниями, представляющими опасность для окружающих;

3) страдающих тяжелыми психическими расстройствами (заболеваниями);

4)страдающих психическими расстройствами (заболеваниями) и совершивших общественно опасное деяние.

**Предложение:** Так как психиатрическое лечение является все-таки лечением, следовательно, за человеком, к которому применяются меры принудительного характера и принудительной госпитализации, должно признаваться право на получение исчерпывающей информации о возможных неблагоприятных последствиях, побочных эффектах, осложнениях лечения.

В случае, если сам человек не способен выразить информированное согласие на лечение, то предлагаю, чтобы этот вопрос решался через суд одновременно с решением вопроса о применении мер принудительного характера и принудительной госпитализации. Для этого суд должен:

1. признать человека неспособным выразить информированное согласие на лечение по своему психическому состоянию;

2. назначить лицо, уполномоченное принимать решение о лечении вместо человека;

3. далее назначенное судом лицо должно выразить согласие на лечение, исходя из интересов человека.

Также необходимо привести [п.1 ст. 125](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1250000" \t "_parent) «Госпитализация в психиатрический стационар» в соответствии с Принципом 16, дополнить и предложить следующую редакцию:

«1. Основанием для принудительной госпитализации в психиатрический стационар являются наличие у лица психического расстройства (заболевания) и решение врача-психиатра, а также независимое заключение второго врача-психиатра, о необходимости проведения обследования или лечения в условиях стационара».

А также необходимо привести в соответствие с [Кодексом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \t "_parent) «О Здоровье народа» Инструкцию «О порядке неотложной госпитализации психически больных», [Приложение № 10](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1043864" \t "_parent) к приказу Комздрава МОКиЗ РК от 13 мая 1998 года № 269, так как она устарела и не соответствует Кодексу, принятому в 2009 году, однако ее используют до сих пор.

**3. Надзорный орган**

**Проблема:**Психиатрические учреждения у нас в Казахстане закрыты для общественности, и пациенты, находящиеся там, не знают о своих правах, не умеют об этом заявить, и не имеют возможности сделать это. А это, в свою очередь, приводит к нарушению права человека на общение с окружающим миром и права на защиту, способствует развитию коррупции и карательной психиатрии, что отрицательно сказывается на имидже всей психиатрии и государства.

**Решение**: Обеспечить свободный доступ в психиатрические учреждения адвокатам, правозащитным организациям, независимым экспертам.

А также для защиты и внедрения прав пациентов, находящихся в психиатрических учреждениях, необходимо создать независимый Надзорный орган, согласно Принципу 17, который вообще не реализован в РК.

Надзорный орган является судебным, или другим независимым и беспристрастным органом, созданным согласно внутригосударственному законодательству и функционирующим в соответствии с процедурами, установленными внутригосударственным законодательством. При подготовке своих решений он пользуется помощью одного, или нескольких квалифицированных и независимых специалистов, работающих в области психиатрии, и принимает к сведению их советы.

Считаю, что надзорным органом не должны быть судебные органы, в которые итак люди имеют право обращаться с жалобами, и поэтому необходимо создать отдельный независимый надзорный орган, в состав которого должны входить независимые психиатры, имеющие лицензии, представители правозащитных организаций, общественные объединения, юристы, эксперты.

4. **Медицинское обследование**

**Проблема:** Умственное состояние человека, свидетельствующее о психическом заболевании, может быть следствием какого-то физического заболевания, а человека могут направить в психиатрическое учреждение, где ему поставят психиатрический диагноз, который, как известно, очень сложно «снять». Например, в ВКО девушке поставили диагноз в психиатрическом учреждении, однако в последствии оказалось, что у нее физический недуг.

Такжепроблема в том, что, так как лечение в психиатрических учреждениях в основном медикаментозное, - нейролептиками, антидепрессантами, транквилизаторами, то есть веществами, изменяющими сознание и физическое состояние человека и обладающими побочными эффектами (тремор, дрожание, подергивания, слюнотечение, онемение конечностей, замедление и нарушение речи, нарушение концентрации внимания, кратковременность памяти, замедление скорости психических реакций, эпилепсия, нарушение сознания, тревоги, бессонница, галлюцинации и прочее), то их прием до судебного заседания, или до экспертизы, будут очень сильно искажать истинное состояние человека и влиять на решение суда.

**Решение:** необходимо полное медицинское обследование перед:

1 постановкой диагноза (возможно, имеются физические заболевания или повреждения, влияющие на мозг и на умственное состояние);

2 получением лечения в психиатрических учреждениях (во избежание причинения вреда здоровью медикаментозным лечением и контроль над чрезмерной выдачей и назначением психотропных препаратов)

3 судебным производством о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и признании гражданина недееспособным, а также не выдавать психотропные препараты до рассмотрения дела в суде (т.к. это сделает невозможным присутствие самого человека на судебном заседании, или исказить его истинное состояние из-за психотропных препаратов).

Следуя, из вышеизложенного, предлагаю по 1, 2 пункту внести соответствующие изменения в [ст.ст. 119](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1190000" \t "_parent), [123, 124](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1230000" \t "_parent) Кодекса «О здоровье народа», а по 3 пункту внести изменения в [ГПК](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013921" \t "_parent) РК.

**5. Судебная экспертиза**

**Проблема:**Из-за того, что диагноз и освидетельствование и судебную экспертизу проводят одни и те же органы (государственные психиатрические учреждения), то получается круговая порука и человеку защитить свои права очень сложно. Т.е. диагнозы и освидетельствование психиатрических учреждений предрешены заключениями, которые дают врачи этих же учреждений. И иные экспертизы, например, частных психиатров, имеющих лицензии, не принимаются судами в качестве доказательств, согласно Инструкции по производству судебно-психиатрической экспертизы. И такое положение дел приводит к невозможности защиты прав людей, оказавшихся в области психиатрии.

Так, к примеру, если человек обратится с жалобой в суд на действия психиатрических учреждений, или о неправомерности принудительной госпитализации и т.д., то в этом случае в качестве экспертов суд привлекает те же психиатрические учреждения, и доказательственная база «растет» не в пользу заявителя.

Решение: Ввести изменения, а именно, дополнить в [пп.1 п.2 главы 1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30619463" \l "sub_id=100" \t "_parent) Приказа Министра здравоохранения Республики Казахстан от 12 марта 2010 года № 164. «Об утверждении Инструкции по производству судебно-психиатрической экспертизы», Кодекс «О здоровье народа»- добавить «иные организации и психиатры, имеющие лицензию на проведение судебно-психиатрической экспертизы»

**6. Личное участие на судебном процессе**

**Проблема:**Согласно нашему действующему законодательству, [ст. 306](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013921" \l "sub_id=3060000" \t "_parent) ГПК РК гласит: «гражданин, о признании которого недееспособным рассматривается дело, может быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья.»

[Ст. 311](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013921" \l "sub_id=3110000" \t "_parent) ГПК РК гласит: «гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации, **если по сведениям, полученным от представителя психиатрического учреждения, психическое состояние этого лица позволяет ему лично участвовать в судебном заседании**, которое проводится в помещении психиатрического учреждения».

Т.е. в случае «надобности» специалисты психиатрических учреждений могут дать такие сведения, что человек не может участвовать на судебном заседании. А на самом деле пациент может быть под воздействием психотропных препаратов.

**Решение:**Необходимо привести наше законодательство в соответствие с Принципом 18 - «Пациент и личный представитель и адвокат пациента имеют право присутствовать на любом слушании, участвовать в нем и быть заслушанными».

Так в проекте нового ГПК частично учтены права на личное участие гражданина, считаю, необходимо добавить изменения в некоторые статьи, например,

Редакцию [ст. 346](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013921" \l "sub_id=3460000" \t "_parent). Рассмотрение заявления о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, изменить с «Гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации, если по сведениям, полученным от представителя психиатрической организации, психическое состояние этого лица, позволяет ему лично участвовать в судебном заседании, которое проводится в помещении психиатрической организации» на **« Участие гражданина лично в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации обязательно. Судебное заседание в зависимости от психического состояния проводятся в зале судебного заседания либо в помещении психиатрической организации)**

В ст. 335 проекта ГПК РК личное участие в деле о признании гражданина недееспособным предусмотрена.

Человек сам непосредственно, **лично** должен участвовать на судебных процессах, где его признают недееспособным, или решают вопрос о его принудительной госпитализации, т.к. решают вопрос об ограничении его прав, свободы.

**7. Выписка**

**Проблема:**В случае, когда человек сам, добровольно помещается в психиатрическое учреждение, то выписаться впоследствии ему очень сложно, так как по существующему законодательству его могут удерживать в психиатрической больнице принудительно. Так, согласно [п. 5. ст. 128](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1280500" \t "_parent) Кодекса «О здоровье народа», - пациенту, помещенному в психиатрический стационар добровольно, может быть отказано в выписке, если комиссией врачей-психиатров психиатрической организации будут установлены основания для госпитализации в принудительном порядке, предусмотренные [пунктом 1 статьи 94](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=940000" \o "Кодекс Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года № 193-IV \«О здоровье народа и системе здравоохранения\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 г.)" \t "_parent) настоящего Кодекса. В таком случае вопросы о его пребывании в психиатрическом стационаре, продлении госпитализации и выписке из стационара решаются в порядке, установленном [пунктами 8-10 ст. 125](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1250800" \t "_parent) и[п. 3](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001176601) настоящей статьи.

А пункт 8-10 ст. 125 Кодекса «О здоровье» гласят: [п. 8](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1250800" \t "_parent): «Пребывание лица в психиатрическом стационаре в принудительном порядке продолжается только в течение времени сохранения оснований, по которым была проведена госпитализация.»

[п. 9.](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1250900" \t "_parent) Лицо, госпитализированное в психиатрический стационар в принудительном порядке, в течение первых шести месяцев подлежит не реже одного раза в месяц освидетельствованию комиссией врачей-психиатров для решения вопроса о продлении госпитализации. Продление госпитализации свыше шести месяцев производится по решению суда на основании обращения комиссии врачей-психиатров в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

[п.10.](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1251000" \t "_parent) Внеочередное освидетельствование лица, госпитализированного в принудительном порядке, может быть проведено по желанию самого пациента или его законного представителя, адвоката.

Из смысла данных пунктов нормы следует, что человека могут удерживать до 6 месяцев без суда - это нарушение прав человека, так как ему ограничивают его свободу и по этим нормам может допускаться произвол, т.е. удерживание человека в психиатрических учреждениях.

**Решение:** Предлагаю добавить в [п. 5 ст. 128](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30479065" \l "sub_id=1280500" \t "_parent) Кодекса «О здоровье» следующее изменение- В таком случае вопросы о его пребывании в психиатрическом стационаре, продлении госпитализации и выписке из стационара решаются в порядке, установленном[пунктами **1-1,**8-10 ст. 125](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001176600) и[пунктом 3](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001176601) настоящей статьи. А в п. 1.1. ст. 125 Кодекса «О здоровье народа» говорится: «Принудительная госпитализация в психиатрический стационар допускается на **основании решения суда.»**

Согласно Принципу 15- «Каждый пациент, госпитализированный не в принудительном порядке, имеет право в любое время покинуть психиатрическое учреждение, если только не применяются критерии для его принудительного содержания, предусмотренные в принципе 16, и он должен быть проинформирован об этом праве».
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